

ΕΝΩΠΙΟΝ ΚΑΘΕ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Του

**Ανδρέα Κονδύλη του Βελισσαρίου και της Ειρήνης**, Δικηγόρου Αθηνών και Δημάρχου Αλίου, κατοίκου Αλίου Αττικής, οδός

**ΠΡΟΣ και ΚΑΤΑ**

1. Της εταιρείας με την επωνυμία: «**MONOCLE MEDIA LAB MONONEWS I.K.E.**» και τον διακριτικό τίτλο: «mononews.gr», με έδρα την Αθήνα Αττικής,

2. Του **Γεωργίου Δημητρομανωλάκη**

1. Στις 15-3-2023 αναρτήθηκε και δημοσιεύτηκε στο διαδίκτυο, στον ηλεκτρονικό ειδησεογραφικό ιστότοπό σας «**mononews.gr**» ένα ολοσχερώς ψευδέστατο, ακραία συκοφαντικό και δυσφημιστικό σε βάρος μου κείμενο, το οποίο διατηρείται μέχρι σήμερα. Το αξιόποιο, επιλήψιμο, άηθες και κολάσιμο αυτό δημοσίευμα, με τίτλο: «Ανδρέας Κονδύλης: Δικαστική έρευνα για τον δήμαρχο Αλίου – Όλο το παρασκήνιο» και υπότιτλος: «Οι απευθείας αναθέσεις, τα «ανοιχτά ταμεία» και οι πίνακες... αγνώστου καλλιτέχνη – Οι «γνωστοί πίνακες» και ο προμηθευτής δημοτικός σύμβουλος» έχει επί λέξει ως εξής:

*«Δικαστική έρευνα με κεντρικό πρωταγωνιστή τον δήμαρχο Αλίου Ανδρέα Κονδύλη έχει ξεκινήσει, σύμφωνα με πληροφορίες, η Εισαγγελία Διαφθοράς και Οικονομικού Εγκλήματος, για μια υπόθεση η οποία τα έχει όλα.*

*Δαπάνες πολλών χιλιάδων ευρώ για πίνακες και έργα τέχνης, απευθείας αναθέσεις σε... αμφιβόλου ποιότητας εταιρείες και γενικότερες οικονομικές ατασθαλίες του εν λόγω δημάρχου καθ' όλη τη διάρκεια παραμονής του στον... δημαρχιακό θώκο. Και η οποία κλειδώθηκε καλά στο συρτάρι.*

*Σύμφωνα με πληροφορίες ο «φιλότεχνος» δήμαρχος από τον Μάρτιο του 2017 μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2021, φέρεται να «έβγαλε» από τα ταμεία του δήμου πάνω από 540.000 ευρώ για να αγοράσει συνολικά 98 πίνακες ζωγραφικής και γλυπτά διαφόρων καλλιτεχνών.*

*Λεφτά τα οποία, όπως υποστηρίζουν πηγές με γνώση "πήγαν σε άγνωστες και... αμφιβόλου ποιότητας εταιρείες".*

Κοινοποιήθηκε στις 05/04/23  
ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:10 πμ  
Η Δικαστική Επιμελήτρια  
**ΚΑΛΟΜΟΙΡΑ ΠΥΤΤΕΡΟΥ**  
Γερανίου 38 - Αθήνα Τ.Κ. 104 31  
ΤΗΛ: 210 5234838 - FAX: 210 5235520  
e-mail: kalomoirapyt@hotmail.com

Βέβαια ο ίδιος, όταν και έγιναν γνωστές, οι αγορές, φέρεται πως δήλωνε ότι σκοπός αγορών ήταν η δημιουργία μιας... πινακοθήκης στον δήμο Αλίμου, η οποία θα προσέλκυε όλους τους φιλότεχνους Αθηναίους.

Ωστόσο, λέγεται ότι "η Εισαγγελία Διαφθοράς έχει άλλη άποψη".

Για αυτές τις ενέργειες του φιλότεχνου δημάρχου, η Δικαιοσύνη ερευνούσε πληθώρα ενδεχόμενων κακουργημάτων, με την υπόθεση να έχει φτάσει στην προσωποποίηση των κατηγοριών για τα διερευνώμενα κακουργήματα.

**Πηγές που έχουν γνώση της υπόθεσης υποστηρίζουν "πως μέχρι και το ΣΔΟΕ έχει σχηματίσει δικογραφία, αφού προχώρησε σε «άνοιγμα» τραπεζικών λογαριασμών ανθρώπων οι οποίοι σχετίζονται με το διαφαινόμενο σκάνδαλο, οι οποίοι ενεργούσαν με τις ευλογίες του φιλότεχνου δημάρχου Αλίμου, είτε από την πλευρά του δήμου, είτε από αυτή των εταιρειών που προμήθευαν τους πίνακες και τα λοιπά έργα τέχνης".**

Επίσης πηγές αναφέρουν ότι "με την υπόθεση έχει ασχοληθεί και η Αρχή Διαφάνειας η οποία προκλήθηκε μετά από αναφορά γνωστού δημοσιογράφου".

**Οι απευθείας αναθέσεις, τα «ανοιχτά ταμεία» και οι πίνακες... αγνώστου καλλιτέχνη**

Η υπόθεση του φιλότεχνου δημάρχου έχει πάρει μεγάλες διαστάσεις και συζητείται στους κύκλους της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Οι πληροφορίες αναφέρουν ότι "η υπόθεση που ερευνά η Εισαγγελία έχει τις ρίζες της πίσω στον Μάρτιο του 2017, όπου και έγινε σύμφωνα με τα υπάρχοντα στοιχεία η πρώτη αγορά."

Και ξεκίνησε με το... δεξί. Απευθείας ανάθεση.

Τότε κανείς δεν έδωσε σημασία. Άλλωστε τα λεφτά πήγαιναν για την «καλλιτεχνική άνθηση του Δήμου Αλίμου». Και ήταν φυσικά να μην γίνει η αρχή.

Οι ίδιες πληροφορίες αναφέρουν ότι "από το 2017 μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2021, από τα ταμεία του δήμου Αλίμου βγήκαν 540.669,19 ευρώ για 98 πίνακες ζωγραφικής και άλλα διάφορα γλυπτά που έφεραν την «υπογραφή» διάφορων καλλιτεχνών".

Μεταξύ άλλων υπάρχει στα πρακτικά αναφορά που γίνεται λόγος για αγορά δεκάξι (16) πινάκων μέσα σε μόλις 28 ημέρες.

Μάλιστα άξιο προσοχής και κάτι το οποίο κίνησε την περιέργεια και των αρχών, αποτελεί το γεγονός ότι η «παραγγελία» ήταν άκρως περιγραφική και η τιμή... προκαθορισμένη.

Επίσης οι πληροφορίες αναφέρουν ότι δεν φαίνεται να προκύπτει από πουθενά το πως καθορίστηκε η αξία των αγορασθέντων πινάκων αλλά και το πώς ελέγχθηκε η γνησιότητά τους, αφού για πολλούς από αυτούς βγήκαν από τα ταμεία του δήμου πάνω από 5.000 ευρώ.

**Οι «γνωστοί πίνακες» και ο προμηθευτής δημοτικός σύμβουλος**

Ακόμα και αυτό όμως (η τιμή μέχρι 5.000 ευρώ) φαίνεται πως ήταν μέρος του υπόθεσης.

Καθώς μέχρι αυτό το ποσό «προβλέπεται» η απευθείας ανάθεση.

Ωστόσο υπάρχουν αναφορές για αγορές άνω των 5.000 ευρώ, οι οποίες έγιναν μεταξύ Δεκεμβρίου του 2018 και Δεκεμβρίου του 2021, και οι οποίες θα έπρεπε να έχουν ελεγχθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Όπως υπογραμμίζουν πηγές με γνώση της υπόθεσης, "τον Μάρτιο του 2020 **αγοράστηκε από τον Ανδρέα Κονδύλη** ο πίνακας «Κόκκινος τρελός και η φανταστική παρέα του» του Κωστή



*Τριανταφύλλου, αξίας 11.160 ευρώ ενώ τον Αύγουστο του επόμενου έτους αγοράστηκε ο πίνακας «Παραθαλάσσιο τοπίο στη Σίφνο» του Σπύρου Βασιλείου, αξίας 18.600 ευρώ. Δαπάνη 29.760 ευρώ για δύο μόνο έργα, από τον ίδιο μάλιστα προμηθευτή, που δεν ελέγχθηκαν από κανένα”.*

*Μάλιστα οι ίδιες πηγές αναφέρουν ότι “το 2020 και το 2021 έγιναν αγορές πινάκων και έργων τέχνης συνολικής αξίας 99.000 ευρώ, που αγοράστηκαν από συγκεκριμένο προμηθευτή”.*

*Και εξηγούν ότι “ένας από τους επιχειρηματίες που συνεργάστηκαν με τον «φιλότεχνο» δήμαρχο φέρεται να ήταν ο Τρύφωνας Μπουγάς, που στο παρελθόν είχε εκτελέσει χρέη δημοτικού συμβούλου της Χρυσής Αυγής στην Καλλιθέα, ο οποίος ασχολείται με εκτιμήσεις κοσμημάτων-ρολογιών αλλά και έργων τέχνης».*

**2.** Η πρώτη από εσάς εταιρεία με επωνυμία: «**MONOCLE MEDIA LAB MONONEWS I.K.E.**» είστε δικαιούχος του ονόματος χώρου (Domain Name) “**mononews.gr**”, που αποτελεί ηλεκτρονική εφημερίδα, με τον τίτλο: “**mononews**”, όπως προκύπτει από την υπ’ αρ.πρωτ. **6839/16-3-2023** σχετική βεβαίωση της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ).

Ο δεύτερος από εσάς είστε νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία: «**MONOCLE MEDIA LAB MONONEWS I.K.E.**», δικαιούχου του ονόματος χώρου (Domain Name) “**mononews.gr**”.

Συνεπώς υπό τις ανωτέρω αναφερόμενες ιδιότητές σας, είστε και οι κατά τον νόμο υπεύθυνοι του ως άνω ηλεκτρονικού ιστότοπου, στον οποίο αναρτώνται ειδήσεις από όλη την Ελλάδα.

**Ισχυρισθήκατε δε ενώπιον τρίτων και διαδώσατε τα γεγονότα, που περιέχονται στο ως άνω δημοσίευμα, το οποίο, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, είναι ψευδέστατο, κακόβουλο, συκοφαντικό και συνιστά το ποινικό αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης σε βάρος μου, υπό την ιδιότητα μου ως Δημάρχου Αλίμου, Δικηγόρου Αθηνών και κοινωνικού ανθρώπου.** Με τους ισχυρισμούς και τις διαδόσεις των ψευδών αυτών γεγονότων βλάπτετε σφοδρά και κατά τρόπο προκλητικό την τιμή και την υπόληψή μου, ως φυσικού προσώπου, ως επαγγελματία-δικηγόρου και ως αιρετού Δημάρχου Αλίμου.

Του περιεχομένου του ψευδούς αυτού δημοσιεύματος έλαβε γνώση τεράστιος αριθμός ατόμων, χρήστες του διαδικτύου, που επισκέφτηκαν τη συγκεκριμένη ηλεκτρονική διεύθυνση, αλλά και τις μηχανές αναζήτησης (Google κ.α.), εξακολουθεί δε να λαμβάνει γνώση τεράστιος αριθμός ανθρώπων, τόσο στην πόλη όπου εκλέγομαι (Άλιμος), όσο και σε ολόκληρη την Ελλάδα.

Προέβητε δε κακόβουλα και δολίως στην ανάρτηση και δημοσίευση των αναληθών αυτών γεγονότων, παρά το ότι γνωρίζατε ότι το δημοσίευμα αυτό είναι όλως ψευδές, συκοφαντικό και δυσφημιστικό, ακριβώς με σκοπό να σπιλώσετε την τιμή και την υπόληψή μου, να προκαλέσετε τρώση του κύρους και της αξιοπιστίας μου και να με ζημιώσετε ηθικά, πολιτικά, κοινωνικά.

Προέβητε δε σε όλα αυτά, κατά παράβαση των κανόνων της δημοσιογραφικής δεοντολογίας, που επιβάλλει έρευνα και λήψη υπόψη της άποψης του ενδιαφερόμενου μέρους, εν προκειμένω του Δήμου Αλίμου και του Δημάρχου Αλίμου.

**3.** Όπως ήδη γνωρίζετε καλά, οι ισχυρισμοί αυτοί είναι κακόβουλοι και άκρως συκοφαντικοί, δεδομένου ότι το κείμενο που δημοσιεύετε υπερβαίνει κατά πολύ το δικαιολογημένο ενδιαφέρον



του δημοσιογράφου και φανερώνει ότι έχετε πρόθεση προσβολής, διασυρμού, συκοφάντησης και δυσφήμισης, καθώς αυτό δεν αφορά "έρευνα" δημοσιογράφου, αλλά δικούς σας ψευδέστατους και συκοφαντικούς, δυσφημιστικούς ισχυρισμούς, παντελώς άσχετους με την πραγματικότητα και όλως προσβλητικούς, όπως εναργώς προκύπτει και από τα ακόλουθα:

**Σχετικά με την αναφορά του δημοσιεύματος για την προμήθεια των πινάκων ζωγραφικής από τον Δήμο Αλίμου:**

α. Οι ισχυρισμοί αυτοί είναι ψευδείς, αδιανόητα αήθεις, κακοήθεις, χυδαίοι και άκρωσ συκοφαντικοί, δεδομένου ότι **το δημοσίευμα αυτό δεν αποτελεί δημοσιογραφικό ρεπορτάζ, αλλά αναφορά στην από 30-10-2018 'καταγγελία' σε βάρος μου από τον αυτοαποκαλούμενο 'δημοσιογράφο' και υποψήφιο Βουλευτή της Χρυσής Αυγής Αριστείδη Σπίνο, που το δημοσίευσά σας παρουσιάζει ως «γνωστό δημοσιογράφο», ενώ δεν είναι ούτε καν μέλος της ΕΣΗΕΑ. Αποκρύπτετε με επιμέλεια τόσο το όνομά του, όσο και το ότι στην πραγματικότητα αυτό που ερευνήθηκε από τη Δικαιοσύνη ήταν η 'καταγγελία' που ο Α.Σπίνος συνέταξε και εγχείρισε στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών. Για την ψευδή και συκοφαντική αυτή 'καταγγελία' έχω ήδη ασκήσει εναντίον του Αρ.Σπίνου εγκλήσεις και αγωγές ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων (όπου είναι ήδη κατηγορούμενος), ενώ αντιθέτως ουδεμία κατηγορία σε βάρος μου (και πολύ περισσότερο παραπομπή) δεν διατυπώθηκε από την αρμόδια Εισαγγελία, ούτε φυσικά βρέθηκε το ο,τιδήποτε μεμπτό.**

Σχετικά με τη συκοφαντική και χυδαία μήνυση-αναφορά του Α.Σπίνου, είχε εκδοθεί παραγγελία του κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **περί διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης**, ώστε να εξεταστούν οι χυδαίοι ισχυρισμοί του σε βάρος μου. **Ουδεμία ποινική δίωξη ασκήθηκε ουδέποτε και ουδέννας νομικός χαρακτηρισμός περί «κακουργήματος» υφίσταται. Πολύ περισσότερο ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΚΑΜΙΑ 'ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ', παρά τα όσα αντίθετα και ψευδέστατα διαδίδονται σε βάρος μου.**

**'Όσα λοιπόν αναγράφονται στο «ρεπορτάζ» σας είναι αποδεδειγμένα αναξιόπιστα, αυθαίρετα και ψευδή και δεν στηρίζονται σε κανένα πραγματικό ή αληθές στοιχείο της δικογραφίας που ο Σπίνος προκάλεσε σε βάρος μου. Πρόκειται, συνεπώς, για αναληθή μυθεύματα, παντελώς άσχετα με την αλήθεια και παντελώς άσχετα με τα όσα περιέχονται στη «δικογραφία», που ο Σπίνος προκάλεσε (και για την οποία ο ίδιος έχει ήδη εγκληθεί από εμένα και είναι ήδη κατηγορούμενος).** Για τις καταγγελίες, που ο Α.Σπίνος έχει κάνει, δεν μου αποδόθηκε καμία απολύτως κατηγορία, καθώς **η καταγγελία του ερευνήθηκε πλήρως και δεν ευρέθη κανένα απολύτως στοιχείο που να την επιβεβαιώνει.** Εκτός από το ότι δεν μου έχει αποδοθεί καμία κατηγορία, πολύ περισσότερο **δεν υπάρχει πουθενά η αξιολόγηση της (ανύπαρκτης) κατηγορίας ως «κακουργήματος».**

Το θέμα, συνεπώς, που παρουσιάζετε, υπερβαίνει κατά πολύ το δικαιολογημένο ενδιαφέρον του δημοσιογράφου και φανερώνει ότι έχετε πρόθεση συκοφάντησης, διασυρμού μου και δυσφήμισής μου, καθόσον **το «θέμα» αυτό δεν αποτελεί δημοσιογραφική "έρευνα", αλλά άκριτη υιοθέτηση και αναπαραγωγή των συκοφαντικών και αδιανόητων ισχυρισμών του Αρ. Σπίνου σε βάρος μου, για τις οποίες ο ίδιος είναι ήδη υπόλογος**



**ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων, όπου και εσείς δέον να λογοδοτήσετε, κατόπιν της αδιανόητης 'εκστρατείας λάσσης' που έχετε εκκινήσει εναντίον μου.**

**β.** Ειδικότερα για την προμήθεια των πινάκων ζωγραφικής λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

Μετά από πολλές και επίπονες προσπάθειες, η Δημοτική Αρχή Αλίμου κατάφερε να λειτουργήσει το έτος 2016 το Δημοτικό Θερινό Κινηματογράφο Αλίμου 'CineAlimos', που αποτελεί το κόσμημα της παραλίας Αλίμου και έχει αγαπηθεί από τους κατοίκους της πόλης, αλλά και από όλους τους επισκέπτες του. Το έτος 2017 αποφασίσαμε, μετά από τα θετικά σχόλια για τη δημιουργία και λειτουργία του Δημοτικού Κινηματογράφου, να προβούμε σε προμήθειες εικαστικών έργων τέχνης, προκειμένου να συσταθεί και η Δημοτική Πινακοθήκη Αλίμου. Για το σκοπό αυτό, από το έτος 2017 και εντεύθεν προμηθευτήκαμε πίνακες ζωγραφικής διάσημων Ελλήνων ζωγράφων και δημιουργών (ενδεικτικά: Φασιανός, Μυταράς, Σόρογκας, Βασιλείου, Γκίκας, Παπαλουκάς, Τσαρούχης, Τσίγκος κ.α.), με στόχο τη δημιουργία Δημοτικής Πινακοθήκης, τη διοργάνωση εκθέσεων και την εικαστική και αισθητική καλλιέργεια και παιδεία των μαθητών και των πολιτών του Αλίμου. Στόχος μας, μεταξύ άλλων, είναι να εκτίθενται όλοι οι πίνακες αυτοί σε χώρο της Δημοτικής Πινακοθήκης, εντός κτιρίου που έχει προγραμματιστεί να ανεγερθεί στη Μαρίνα Αλίμου και το οποίο θα αποτελέσει επιπλέον και πόλο έλξης τουριστών και πηγή εσόδων για τον Δήμο Αλίμου (εισιτήρια εισόδου, πωλητήριο ειδών εντός της Πινακοθήκης κ.λπ.). Μάλιστα η παραχώρηση αυτή επιτεύχθηκε μετά από πολύπונες και πολύχρονες διαπραγματεύσεις του Δημάρχου Αλίμου με το ΤΑΙΠΕΔ ΑΕ και την ΕΤΑΔ ΑΕ, στις οποίες ανήκει η Μαρίνα Αλίμου.

**γ.** Η όλη διαδικασία έγινε με τον τρόπο που προβλέπει ο Νόμος, δηλαδή οι σχετικές δαπάνες συμπεριελήφθηκαν στον Προϋπολογισμό του Δήμου κατόπιν Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε κατά τα έτη 2017 και 2018 τη διάθεση της πίστωσης για την αγορά των πινάκων ζωγραφικής, εν συνεχεία οι υπηρεσίες ακολούθησαν τη νόμιμη διαδικασία για την κάθε προμήθεια, που διεκπεραιώθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για όλες τις προμήθειες του δημόσιου τομέα κ.λπ. Όλες δε οι αποφάσεις, και οι συμβάσεις αυτές αναρτήθηκαν νόμιμα στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στο ΚΗΜΔΗΣ (Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων). Συνεπώς όλοι οι ενδιαφερόμενοι ανεξαιρέτως μπορούν να ανακτήσουν οποιαδήποτε σχετική πληροφορία, καθώς με την λειτουργία των συστημάτων αυτών προσδίδεται άμεση δημοσιότητα σε κάθε στάδιο της διαδικασίας. Επιπροσθέτως **τα χρηματικά εντάλματα, που εκδίδονταν κάθε φορά για την πληρωμή όλων των προμηθειών των πινάκων ζωγραφικής ελέγχθηκαν προληπτικά από την Υπηρεσία της Επιτροπής του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Καλλιθέα για τα ποσά που υπερέβαιναν τις 5.000 €.** Για κάθε άλλο μικρότερο ποσό, τα λοιπά εντάλματα μπορούν να ελεγχθούν κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Άσκηση ελέγχου νομιμότητας προβλέπεται επίσης και από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής επί των πράξεων των αιρετών οργάνων των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων (έλεγχος Προϋπολογισμού), καθώς προβλέπεται και η διαδικασία αναζήτησης αστικής και πειθαρχικής ευθύνης και επιβολής διοικητικών μέτρων στα αιρετά όργανα των ΟΤΑ. Η όλη διαδικασία ήταν απολύτως ορθή, σύννομη και άψογη και σε καμία περίπτωση δεν υφίσταται καμία αντικανονική ή επιλήψιμη απευθείας ανάθεση ή προμήθεια εν γένει, όπως συκοφαντικά, ψευδώς και αθλιώς ισχυρίζεστε.

Για τα έργα τέχνης δεν υπάρχει διαφορετικός τρόπος προμήθειάς τους και η προμήθεια τους γίνεται ξεχωριστά για τον κάθε πίνακα, καθώς ο καθένας αποτελεί ένα αυτοτελές και μοναδικό έργο τέχνης και έχει διαφορετική αξία. Επιπλέον, ο Δήμος Αλίμου έλαβε και πιστοποιητικό



γνησιότητας των πινάκων, παρά το ότι ο νόμος, που διέπει την προμήθεια αγαθών, όπως τα έργα τέχνης, πουθενά δεν προβλέπει την υποβολή πιστοποιητικών γνησιότητας.

Μάλιστα στη συνέχεια έγιναν και εκθέσεις στο Πολιτιστικό Κέντρο του Δήμου Αλίμου, όπου και εκτέθηκαν οι πίνακες, οι οποίες αγκαλιάστηκαν από το κοινό και έλαβαν διθυραμβικά σχόλια από τους επισκέπτες και κριτικούς τέχνης. Μέχρι σήμερα έχουν διοργανωθεί δεκατέσσερις (14) σπουδαίες εικαστικές Εκθέσεις, όπου περιηγούνται συστηματικά όλοι οι μαθητές των σχολείων της πόλης μας και οι πολίτες του Αλίμου, γίνονται εικαστικά εργαστήρια, επιμελούνται και κάνουν ομιλίες διακεκριμένες προσωπικότητες όπως ο Καθηγητής του ΕΚΠΑ και τ.Επιμελητής της Εθνικής Πινακοθήκης Μάνος Στεφανίδης, ο λογοτέχνης Κώστας Γεωργουσόπουλος κ.α., που έχει αναγορευθεί σε επίτιμο Δημότη Αλίμου ο εικαστικός Αλέκος Φασιανός, οι εικαστικοί Σωτήρης Σόρογκας, Χρίστος Αντωναρόπουλος κ.λπ.

Επίσης, τα γλυπτά που προμηθεύτηκε ο Δήμος (των κορυφαίων εικαστικών Βαρώτσου, Φιλόλαου Τλούπα κ.α.) έχουν τοποθετηθεί σε κεντρικά σημεία της πόλης και κοσμούν, αναβαθμίζουν, τον δημόσιο χώρο, ενέργεια που έχει λάβει τα διθυραμβικά σχόλια Καθηγητών Πανεπιστημίου, ιστορικών τέχνης, καλλιτεχνών και πολιτών.

#### **δ. Επιγραμματικά:**

- Η **προμήθεια όλων των έργων τέχνης**, σχετικά με τον καθορισμό της αξίας αυτών, τη νομιμοποίηση της κατοχής τους από τους προμηθευτές, τα πιστοποιητικά γνησιότητας αυτών **έγινε με κάθε νόμιμη διαδικασία, απολύτως σύννομα, ορθά και κανονικά.**
- Η προμήθεια έγινε με απευθείας ανάθεση (Απόφαση Δημάρχου), βάσει του άρθρου 118 του Ν. 4412/2016, καθώς η εκτιμηθείσα αξία κάθε πίνακα δεν υπερέβαινε το ποσό των 20.000 € χωρίς ΦΠΑ.
- Η αναγκαιότητα κάθε προμήθειας καθορίστηκε από τις επιλογές της Διοίκησης, στα πλαίσια της υλοποίησης του προγράμματός της. Τις επιλογές άλλωστε αυτές ενέκριναν οι διοικούμενοι δημότες, κατά την ενάσκηση του δικαιώματος της ψηφοφορίας κατά τις δημοτικές εκλογές τον Μάιο του 2019.

Και τούτο γιατί υπό την ανωτέρω ιδιότητά μου **υιοθετώντας την άποψη του Hegel ότι 'η Τέχνη καλείται να αποκαλύψει την αλήθεια'**, προέβην σε κάθε νόμιμη απαιτούμενη ενέργεια και έλαβα όλα τα αναγκαία μέτρα για την προαγωγή της αισθητικής παιδείας και την καλλιέργεια της Τέχνης και του Πολιτισμού στην περιοχή μου, είναι δε εντελώς άδικο, κακόβουλο, κακόηθες, δόλιο και ανεπίτρεπτο να 'καταγγέλλομαι' για αυτό, να 'καταγγέλλομαι' δηλαδή για την παραγωγή πολιτιστικού έργου, η οποία μάλιστα έγινε νόμιμα και στο πλαίσιο των καθηκόντων μου και του πολιτικού προγράμματός της Δημοτικής μου Αρχής, η οποία έχει και πλήρη νομιμοποίηση, πολιτική, ηθική, δημοκρατική, συνταγματική, δικαιοσύνη.

**ε.** Τα γεγονότα, που αναφέρονται στο δημοσίευμα προσβάλουν την προσωπικότητά μου και υπερβαίνουν κατ' αντικειμενική κρίση το αναγκαίο μέτρο για την διαφύλαξη του δικαιώματός σας για την άσκηση θεμιτής πολιτικής κριτικής είτε ατομικά εναντίον μου, είτε ως Δημάρχου Αλίμου και τούτο γιατί:

**Πρώτον, δεν έχετε ρωτήσει και τη δική μου άποψη**, ώστε να τη μεταφέρετε και αυτή, στο πλαίσιο ενός πλήρους και αντικειμενικού ρεπορτάζ. Αντιθέτως, φιλοξενείτε μόνο μία άποψη, τη δική σας, που υιοθετεί τις καταγγελίες Σπίνου, τον οποίον και δεν κατονομάζετε, αλλά



αναφέρεστε αορίστως σε 'γνωστό δημοσιογράφο'. Είναι, δηλαδή, ελλιπέστατο και μεροληπτικό το "ρεπορτάζ".

**Δεύτερον, αποκρύπτετε** ότι την καταγγελία για την προμήθεια πινάκων στον Δήμο Αλίμου, την έχει κάνει ο πολίτευτής της Χρυσής Αυγής Αριστείδης Σπίνος, εναντίον του οποίου έχω ασκήσει εγκλήσεις και αγωγές, για τα συκοφαντικά και ψευδή δημοσιεύματά του σε βάρος μου, ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων. Συνεπώς, εμφανίζετε ως δικό σας το «ρεπορτάζ», που ουσιαστικά επαναλαμβάνει τις καταγγελίες Σπίνου, αποκρύπτοντας καίρια στοιχεία.

**Τρίτον, αναφέρετε** ότι πολλοί πίνακες έχουν αγοραστεί από άγνωστες και αμφιβόλου ποιότητας εταιρείες, τις οποίες ελέγχετε άλλοτε για την σχέση τους με πρώην δημοτικό σύμβουλο της Χρυσής Αυγής και άλλοτε για την ενασχόλησή τους με εκτιμήσεις κοσμημάτων – ρολογιών και έργων τέχνης, υπονοώντας ότι δεν είναι αναγνωρισμένοι επαγγελματίες του είδους και δεν έχουν μεγάλο ειδικό βάρος στον συγκεκριμένο τομέα.

Ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι κακόβουλος, καθώς υπαινίσσεστε ότι η επιλογή των προμηθευτών των πινάκων έγινε με κριτήρια 'αδιαφανή' και 'ύποπτα'. Όπως όμως προκύπτει από τις αναρτήσεις στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ όλων των προμηθειών των πινάκων και ειδικότερα από τις συμβάσεις, που έχουν καταρτιστεί, στις οποίες αναγράφονται όλα τα στοιχεία των πολυάριθμων προμηθευτών και καλλιτεχνών των πινάκων. Από την απλή και μόνο ανάγνωση των ανωτέρω στοιχείων, την οποία οφείλατε να κάνετε ως δημοσιογράφος, αποδεικνύεται η αναλήθεια και η κακοβουλία των ισχυρισμών σας.

Εξάλλου όλοι οι πίνακες εκτίθενται πολλάκις στο κοινό, όπως προκύπτει από τις δημοσιεύσεις στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου Αλίμου, αλλά και στον ηλεκτρονικό τύπο σχετικά με την ενημέρωση του κοινού για τις εικαστικές εκθέσεις, που διοργανώθηκαν από τον Δήμο Αλίμου. Αυτοί οι πίνακες ζωγραφικής που προμηθεύτηκε ο Δήμος Αλίμου, έχουν εκτεθεί ανά θεματικό αντικείμενο, ενδεικτικά με τους εξής τίτλους: «**Από τον Άλιμο με θέα**», που αναφέρεται στο από 13-12-2018 Δελτίο Τύπου Δήμου Αλίμου, «**Τριαντάφυλλος Πατρασκήδης, έργα 2010-2018**», που αναφέρεται στην από 4-5-2018 Πρόσκληση του Δημάρχου Αλίμου, «**Object's origin, rejected**», που αναφέρεται στην από 21-10-2017 Πρόσκληση του Δημάρχου Αλίμου, «**AlimosBlues**», που αναφέρεται στην από 11-12-2019 Πρόσκληση του Θουκυδίδειου Πολιτιστικού Οργανισμού & Αθλητισμού Αλίμου και στο από 12-12-2019 δημοσίευμα της ηλεκτρονικής εφημερίδας alimosonline.gr, «**Τα μυστικά των Εικόνων-Σύγχρονοι Έλληνες Ζωγράφοι**», που αναφέρεται στην από 29-3-2018 δημοσίευση του Επαγγελματικού Λυκείου Αλίμου, και πολλές ακόμα εκθέσεις. Τις εκθέσεις αυτές έχουν επισκεφθεί εκατοντάδες δημότες Αλίμου, μαθητές των σχολείων, καθώς και πολλοί άλλοι ενδιαφερόμενοι για την τέχνη και τον πολιτισμό. Η παρουσίαση αυτών στο κοινό έγινε από διακεκριμένους εικαστικούς, ανάμεσα στους οποίους περιλαμβάνονται ο Μάνος Στεφανίδης, Καθηγητής ΕΚΠΑ και τ. επιμελητής της Εθνικής Πινακοθήκης, ο ζωγράφος Αλέκος Φασιανός, ο οποίος ανακηρύχθηκε επίτιμος Δημότης Αλίμου, ο κριτικός τέχνης Κώστας Γεωργουσόπουλος, ο σπουδαίος κριτικός τέχνης Γιώργος Μυλωνάς κ.α.

**Τέταρτον αναγράφετε** ότι υφίστανται ερωτήματα για το ποιος καθόρισε την αξία των πινάκων, για το πώς ελέγχθηκε η γνησιότητα αυτών, για το πως η παραγγελία ήταν άκρως περιγραφική και η τιμή προκαθορισμένη. Οι ανωτέρω ισχυρισμοί σας είναι ψευδείς και άθλιοι, καθώς για κάθε πίνακα **υπάρχει** πιστοποιητικό γνησιότητας ή/και καλλιτεχνικής αξιολόγησης. Και τούτο παρά το ότι ο Νόμος που διέπει τη προμήθεια αγαθών, όπως τα έργα τέχνης,



**πουθενά δεν προβλέπει την υποβολή τέτοιων πιστοποιητικών για την προμήθεια ενός έργου Τέχνης**, συνεπώς δεν υφίσταται ζήτημα παρατυπίας ή μη σύννομης διαδικασίας.

στ. Περαιτέρω σύμφωνα με το ά. 2 §1 περιπτ.31 του Ν. 4412/2016 περί δημοσίων συμβάσεων, όπως αυτό ίσχυε κατά το χρονικό διάστημα της προμήθειας των πινάκων και πέραν τούτου, ως 31-5-2021, ως «απευθείας ανάθεση» νοείται η διαδικασία ανάθεσης, χωρίς εκ των προτέρων **δημοσιότητα**, στο πλαίσιο της οποίας οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς αναθέτουν στον οικονομικό φορέα της **επιλογής** τους, κατόπιν έρευνας αγοράς και διαβούλευσης με **έναν** ή περισσότερους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ά. 118 του Ν. 4416/2016. Βάσει δε της Οδηγίας 19, 2<sup>η</sup> έκδοση, της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) η έρευνα αγοράς μπορεί να πραγματοποιείται με διάφορους τρόπους (ενδεικτικά: μέσω έρευνας στο διαδίκτυο ή συλλογής έγγραφων προσφορών ή υποβολής τιμών από οικονομικούς φορείς μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου κ.λπ.).

**Συνεπώς στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης κατ' άρθρο 118 του Ν.4412/2016, δεν είναι απαραίτητη η δημοσίευση προκήρυξης ενδιαφέροντος.** Μάλιστα με το ά. 51 του Ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α' 36/9-3-2021) προστέθηκε το ά. 118<sup>Α</sup> στον Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο η απευθείας ανάθεση μπορεί να γίνει και μέσω των συστημάτων ηλεκτρονικής αγοράς (e-marketplace).

4. Είναι, συνεπώς, ψευδέστατοι και συκοφαντικοί οι ισχυρισμοί σας, μεταξύ άλλων, και ότι δήθεν:

- «*Δικαστική έρευνα με κεντρικό πρωταγωνιστή τον δήμαρχο Αλίμου Ανδρέα Κονδύλη έχει ξεκινήσει, σύμφωνα με πληροφορίες, η Εισαγγελία Διαφθοράς και Οικονομικού Εγκλήματος, για μια υπόθεση η οποία τα έχει όλα.*»

Γιατί η αλήθεια είναι ότι η Εισαγγελία δεν ερευνά εμένα, αλλά τις χυδαίες καταγγελίες Σπίνου σε βάρος μου. Ούτε φυσικά η υπόθεση «τα έχει όλα», καθώς καμία αρχή δεν έχει αποφανθεί για κάτι τέτοιο, αυτό αποτελεί καθαρά δικό σας ισχυρισμό.

- «*Δαπάνες πολλών χιλιάδων ευρώ για πίνακες και έργα τέχνης, απευθείας αναθέσεις σε... αμφιβόλου ποιότητας εταιρείες και γενικότερες οικονομικές ατασθαλίες του εν λόγω δημάρχου καθ' όλη τη διάρκεια παραμονής του στον... δημαρχιακό θώκο. Και η οποία κλειδώθηκε καλά στο συρτάρι.*»

Ενώ η αλήθεια είναι ότι καμία ανάθεση σε αμφιβόλης ποιότητας εταιρεία δεν έχει γίνει από εμένα και τον Δήμο Αλίμου εν γένει, ούτε υπάρχει καμία οικονομική ατασθαλία μου, ούτε έχει κλειδωθεί καλά στο συρτάρι ο,τιδήποτε. Όλα τούτα είναι δικά σας αποκλειστικά κατασκευάσματα σε βάρος μου, παντελώς χαλκευμένα και κακοήθη.

- «*Σύμφωνα με πληροφορίες ο «φιλότεχνος» δήμαρχος από τον Μάρτιο του 2017 μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2021, φέρεται να «έβγαλε» από τα ταμεία του δήμου πάνω από 540.000 ευρώ για να αγοράσει συνολικά 98 πίνακες ζωγραφικής και γλυπτά διαφόρων καλλιτεχνών.*

*Λεφτά τα οποία, όπως υποστηρίζουν πηγές με γνώση "πήγαν σε άγνωστες και... αμφιβόλου ποιότητας εταιρείες".*

*Βέβαια ο ίδιος, όταν και έγιναν γνωστές, οι αγορές, φέρεται πως δήλωνε ότι σκοπός αγορών ήταν η δημιουργία μιας... πινακοθήκης στον δήμο Αλίμου, η οποία θα προσέλκυε όλους τους φιλότεχνους Αθηναίους.»*



Ενώ η αλήθεια είναι ότι είμαι όντως φιλότεχνος και όχι «φιλότεχνος», όπως με αμφισβήτηση και ειρωνία διατυπώνετε τον χαρακτηρισμό, ούτε «έβγαλα» εγώ χρήματα από τα ταμεία του Δήμου, αλλά ακολουθήθηκε μία καθόλα νόμιμη και σύνθετη και πολυπρόσωπη διαδικασία για την προμήθεια των έργων τέχνης, ακριβώς όπως προβλέπει ο Νόμος, με συμμετοχή αιρετών και υπαλλήλων. Είναι επίσης ψευδέστατο ότι οι προμηθευτές είναι άγνωστοι και αμφιβόλου ποιότητας. Είναι επίσης όλως ψευδές ότι «φέρεται» να δήλωσα, όταν έγιναν γνωστές οι αγορές, ότι σκοπός ήταν η δημιουργία «μίας... πινακοθήκης», καθώς η αλήθεια είναι ότι οι προμήθειες των έργων έγιναν όντως για τη δημιουργία Δημοτικής Πινακοθήκης (κάτι που είναι σύνηθες να διαθέτει ένας Δήμος), γεγονός ήδη γνωστό πριν την προμήθεια των έργων τέχνης.

- *«Ωστόσο, λέγεται ότι "η Εισαγγελία Διαφθοράς έχει άλλη άποψη»*

Και αυτός ο ισχυρισμός σας είναι άκρως χυδαίος και κατάπτυστος, καθώς η Εισαγγελία Διαφθοράς δεν έχει καμία «άλλη άποψη», δηλαδή δεν έχει άποψη ότι οι ενέργειές μου είναι ύποπτες ή αξιόποινες, καθόσον αυτό το ισχυρίζεστε εσείς, χωρίς να έχετε στοιχεία, αντιθέτως τα στοιχεία αποδεικνύουν ότι η Εισαγγελία Διαφθοράς ΔΕΝ έχει άλλη άποψη, αφού δεν έχει ασκήσει καμία δίωξη σε εμένα ή οποιονδήποτε άλλον. Αντιθέτως, όμως, η Εισαγγελία Πρωτοδικών έχει ασκήσει ποινική δίωξη στον Αρ.Σπίνο για συκοφαντική δυσφήμιση και ψευδή καταγγελία σε βάρος μου, ακριβώς για τα όσα ψευδή και αδιανόητα έχει «καταγγείλει» σε βάρος μου στην Εισαγγελία Διαφθοράς.

- *«Για αυτές τις ενέργειες του φιλότεχνου δημάρχου, η Δικαιοσύνη ερευνούσε πληθώρα ενδεχόμενων κακουργημάτων, με την υπόθεση να έχει φτάσει στην προσωποποίηση των κατηγοριών για τα διερευνώμενα κακουργήματα.»*

Και αυτός ο ισχυρισμός σας είναι ψευδέστατος, για τους λόγους που ήδη ανωτέρω έχω περιγράψει. Από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ο νομικός χαρακτηρισμός περί «κακουργημάτων», τον οποίον τον κάνετε εσείς αυθαίρετα και δολίως, ενώ δεν υπάρχει καμία προσωποποίηση κατηγοριών (και δη για κακουργήματα), κάτι που επίσης αποτελεί δική σας κατασκευή και χαλκευμένη είδηση (fake new), που με εντυπωσιακή θρασύτητα διατυπώνετε δημοσίως σε βάρος μου, προκειμένου να επιτύχετε την ηθική «δολοφονία χαρακτήρα» μου.

- *«Πηγές που έχουν γνώση της υπόθεσης υποστηρίζουν "πως μέχρι και το ΣΔΟΕ έχει σχηματίσει δικογραφία, αφού προχώρησε σε «άνοιγμα» τραπεζικών λογαριασμών ανθρώπων οι οποίοι σχετίζονται με το διαφαινόμενο σκάνδαλο, οι οποίοι ενεργούσαν με τις ευλογίες του φιλότεχνου δημάρχου Αλίμου, είτε από την πλευρά του δήμου, είτε από αυτή των εταιρειών που προμήθευαν τους πίνακες και τα λοιπά έργα τέχνης».*

*Επίσης πηγές αναφέρουν ότι "με την υπόθεση έχει ασχοληθεί και η Αρχή Διαφάνειας η οποία προκλήθηκε μετά από αναφορά γνωστού δημοσιογράφου".*

Και οι ως άνω ισχυρισμοί σας είναι χαλκευμένοι και ψευδέστατοι, καθώς κανένα άνοιγμα λογαριασμού κανενός ανθρώπου που ενεργούσε με τις ευλογίες μου δεν έχει λάβει χώρα, ούτε το ΣΔΟΕ έχει επιληφθεί αυτεπάγγελτα, αλλά κατόπιν της καταγγελίας Σπίνου σε βάρος μου, την οποία και καταγγελία ερεύνησε, χωρίς να εντοπίσει ο,τιδήποτε μεμπτό.

- ***Οι απευθείας αναθέσεις, τα «ανοιχτά ταμεία» και οι πίνακες...αγνώστου καλλιτέχνη***

Και αυτός ο ισχυρισμός σας είναι ψευδέστατος, καθώς κανένα «ανοιχτό ταμείο» και κανένας πίνακας «αγνώστου καλλιτέχνη» δεν έχει σχέση με εμένα ή ακόμα και τις καταγγελίες Σπίνου ή με την έρευνα που πραγματοποιήθηκε για τις καταγγελίες. Πρόκειται,



**και πάλι, για δική σας κατασκευή και όχι για πραγματικό γεγονός, αλλά για ψευδέστατο ισχυρισμό σας, συκοφαντικό σε βάρος μου.**

• Μάλιστα άξιο προσοχής και κάτι το οποίο κίνησε την περιέργεια και των αρχών, αποτελεί το γεγονός ότι η «παραγγελία» ήταν άκρως περιγραφική και η τιμή... προκαθορισμένη.

Επίσης οι πληροφορίες αναφέρουν ότι δεν φαίνεται να προκύπτει από πουθενά το πως καθορίστηκε η αξία των αγορασθέντων πινάκων αλλά και το πώς ελέγχθηκε η γνησιότητά τους, αφού για πολλούς από αυτούς βγήκαν από τα ταμεία του δήμου πάνω από 5.000 ευρώ.

Και οι ως άνω ισχυρισμοί σας είναι ψευδέστατοι, όπως αναλυτικά σας έχω περιγράψει, καθώς όλα τα σχετικά με την αξία, γνησιότητα κ.λπ. των έργων τέχνης έγιναν με κάθε νόμιμη διαδικασία και πληρότητα. Εξάλλου **η περιέργεια των αρχών δεν έχει κινηθεί από τίποτα από όσα ψευδέστατα ισχυρίζεστε**, ούτε έχουν κινηθεί αυτεπάγγελτα οι αρχές, ούτε υπάρχει ο,τιδήποτε μεμπτό, αντικανονικό ή αξιοπερίεργο σε σχέση με την περιγραφή και την τιμή των προς προμήθεια έργων τέχνης, σε αντίθεση με τα όσα κατά τρόπο προκλητικά συκοφαντικό ισχυρίζεστε.

• Ακόμα και αυτό όμως (η τιμή μέχρι 5.000 ευρώ) φαίνεται πως ήταν μέρος του υπόθεσης.

Καθώς μέχρι αυτό το ποσό «προβλέπεται» η απευθείας ανάθεση.

Ωστόσο υπάρχουν αναφορές για αγορές άνω των 5.000 ευρώ, οι οποίες έγιναν μεταξύ Δεκεμβρίου του 2018 και Δεκεμβρίου του 2021, και οι οποίες θα έπρεπε να έχουν ελεγχθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Και αυτή η αναφορά σας αποτελεί άθλιο ψέμα. Αφενός γιατί δεν υπάρχει «υπόθεση», όπως διατείνεστε, αφετέρου γιατί η απευθείας ανάθεση προβλέπεται μέχρι του ποσού των 20.000 € πλέον ΦΠΑ (και όχι 5.000 €, όπως αναληθώς ισχυρίζεστε), αλλά και επιπλέον **για ΟΛΕΣ τις αγορές άνω των 5.000 € όντως πραγματοποιήθηκε έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο και δεν υπάρχει καμία προμήθεια που «θα έπρεπε» να έχει ελεγχθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο, αλλά δεν ελέγχθηκε.**

• Όπως υπογραμμίζουν πηγές με γνώση της υπόθεσης, "τον Μάρτιο του 2020 **αγοράστηκε από τον Ανδρέα Κονδύλη** ο πίνακας «Κόκκινος τρελός και η φανταστική παρέα του» του Κωστή Τριανταφύλλου, αξίας 11.160 ευρώ ενώ τον Αύγουστο του επόμενου έτους αγοράστηκε ο πίνακας «Παραθαλάσσιο τοπίο στη Σίφνο» του Σπύρου Βασιλείου, αξίας 18.600 ευρώ. Δαπάνη 29.760 ευρώ για δύο μόνο έργα, από τον ίδιο μάλιστα προμηθευτή, που δεν ελέγχθηκαν από κανένα".

Και εξηγούν ότι "ένας από τους επιχειρηματίες που συνεργάστηκαν με τον «φιλότεχνο» δήμαρχο φέρεται να ήταν ο Τρύφωνας Μπουγάς, που στο παρελθόν είχε εκτελέσει χρέη δημοτικού συμβούλου της Χρυσής Αυγής στην Καλλιθέα, ο οποίος ασχολείται με εκτιμήσεις κοσμημάτων-ρολογιών αλλά και έργων τέχνης».

Και οι ως άνω ισχυρισμοί σας είναι συκοφαντικοί, δυσφημηστικοί και κατάπτυστοι. Καμία αγορά δεν έγινε από τον Ανδρέα Κονδύλη, η προμήθεια έγινε από τον Δήμο Αλίμου, με την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας, που είναι σύνθετη και πολυπρόσωπη. Επιπλέον, **οι ως άνω δύο προμήθειες που κατονομάζετε ΔΕΝ ΑΦΟΡΟΥΝ την «ΥΠΟΘΕΣΗ» της καταγγελίας Σπίνου και του συνακόλουθου ελέγχου που έγινε από τις Αρχές, άρα παρουσιάζετε δύο προμήθειες ως μέρος της «ΥΠΟΘΕΣΗΣ», χωρίς όμως να είναι στην πραγματικότητα.** Πρόκειται για δική σας κατασκευή και αδιανόητο ψεύδος. Προσέτι, οι δύο



αυτές προμήθειες ελέγχθηκαν από όσους κατά νόμον είναι αρμόδιοι, ενώ **ο προληπτικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει σταματήσει από το 2019, συνεπώς δεν υπάρχει διαδικασία ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, που να μην έχει τηρηθεί, όπως εσείς στρεβλά και χυδαία παρουσιάζετε.** Περαιτέρω, κανένας από τους πωλητές-προμηθευτές των έργων τέχνης και εν γένει κάθε αντικειμένου που προμηθεύεται ο Δήμος Αλίμου δεν είναι «συνεργάτης» μου και δεν «συνεργάζεται» μαζί μου, ούτε γνωρίζω προσωπικά ένα έκαστο των προμηθευτών των έργων τέχνης, ούτε έχει ποτέ ο Δήμος Αλίμου προμηθευτεί έργο τέχνης από τον Τρύφωνα Μπουγά, ούτε έχω σχέση με την Χρυσή Αυγή, αντιθέτως μάλιστα η καταγγελία σε βάρος μου έχει γίνει από τον Αριστείδη Σπίνο, στέλεχος και πολιτευτή της Χρυσής Αυγής.

**6.** Οι ως άνω ισχυρισμοί σας, που διατυπώνονται με βεβαιότητα ως γεγονότα, εκτός του ότι σας εκθέτουν σε κίνδυνο ποινικής διώξεως και καταδίκης, ήταν ικανοί να βλάψουν και πράγματι έβλαψαν την προσωπική και επαγγελματική τιμή μου ως Δημάρχου Αλίμου και ως Δικηγόρου. Διαδόθηκαν δε τα ψευδή και συκοφαντικά αυτά γεγονότα από εσάς εν γνώσει της αναληθείας τους και μάλιστα σε ευρύτατο κύκλο ανθρώπων. Κυκλοφόρησαν μάλιστα με κάθε δυνατό μέσο (αποστολή των άρθρων σας με προσωπικά μηνύματα από στελέχη της αντιπολίτευσης προς χιλιάδες πολίτες του Αλίμου στα κινητά τους τηλέφωνα και σε εφαρμογές επικοινωνίας π.χ. viber, αναρτήσεις-αναπαραγωγές αυτών από την ιστοσελίδα σας στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης κ.ο.κ.). Με τον τρόπο αυτό δημιουργήθηκαν εντονότερες αμφιβολίες και αμφισβητήσεις για την ηθική και επαγγελματική ακεραιότητά μου, την εντιμότητα και την αξιοπρέπειά μου, εν γένει για την προσωπικότητά μου.

Η προβολή (διάδοση) των ανωτέρω ψευδών και συκοφαντικών ισχυρισμών σας σε βάρος μου αποτελούσε ηθελημένη ενέργειά σας, να προσβάλει την τιμή και την αξιοπρέπειά μου ενώπιον τρίτων, διότι γνωρίζετε ότι και μέσω μηχανών αναζήτησης απροσδιόριστος αριθμός ανθρώπων θα είχε πρόσβαση στο κείμενο που αναρτήσατε. Η σκόπευση αυτή φανερώνει και το δόλο σας για τη συκοφαντική δυσφήμισή μου. Σε κάθε περίπτωση, δεν ελέγξατε, ως υπεύθυνοι της προαναφερθείσας ιστοσελίδας, την αξιοπιστία αυτών των πληροφοριών, πριν τη δημοσίευσή τους, διασταυρώνοντας τα στοιχεία που διαθέτατε από περισσότερες πηγές, όπως επιβάλλεται από τη χρηστή άσκηση του δημοσιογραφικού επαγγέλματος και την αντίστοιχη δεοντολογία, αλλά δημοσιεύσατε άκριτα τα προαναφερθέντα ως είδηση, με μεθοδευμένα καταφρονητική διάθεση και στόχευση διασυρμού απέναντι στο πρόσωπό μου, ακριβώς για να με διασύρετε.

**Ομοίως ο άδικος χαρακτήρας της προσβολής σας, ως προς τις εξυβριστικές ή δυσφημιστικές εκφράσεις, που περιέχει, δεν αίρεται λόγω δικαιολογημένου ενδιαφέροντος. Και τούτο γιατί οι επίμαχες κρίσεις περιέχουν τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης των άρθρων 363-362 του Π.Κ. και υπερβαίνουν τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, που θεσπίζεται με το άρθρο 25 §1 εδ. δ' του Συντάγματος, όπως αυτό ισχύει μετά την συνταγματική αναθεώρηση του έτους 2001.**

Σύμφωνα με αυτή τίθεται ο κανόνας ότι οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν να επιβληθούν στα ατομικά δικαιώματα, αλλά και της ελευθεροτυπίας, πρέπει να προβλέπονται είτε απ' ευθείας από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού, και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας. Κατά την αρχή αυτή, η οποία ως γενική αρχή του δικαίου ίσχυε και προ της αποτυπώσεώς της στο Σύνταγμα κατά την προαναφερθείσα αναθεώρησή του, οι νομίμως



επιβαλλόμενοι περιορισμοί των ατομικών δικαιωμάτων πρέπει να πληρούν τα ακόλουθα τρία κριτήρια, δηλαδή να είναι: α) κατάλληλοι, ήτοι πρόσφοροι για την πραγμάτωση του επιδιωκόμενου σκοπού, β) αναγκαίοι, ήτοι να συνιστούν μέτρο, το οποίο σε σχέση με άλλα δυνάμενα να ληφθούν μέτρα, υπάγεται στον ελάχιστο δυνατό περιορισμό για τον ιδιώτη ή το κοινό, και τέλος γ) εν στενή εννοία αναλογικοί, να τελούν δηλαδή σε εύλογη σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, ώστε η αναμενόμενη ωφέλεια να μην υπολείπεται της βλάβης, που προκαλούν (Ολ.ΑΠ 43/2005).

### **ΚΑΤΟΠΙΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΚΑΙ Με τη ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μου και**

**Επειδή** είναι προδήλως ψευδείς, συκοφαντικοί και εκ προθέσεως κακόβουλοι οι ισχυρισμοί σας, που περιέχονται στο ως άνω κακόβουλο, δόλιο και αξιόποινο δημοσίευσμά σας. **Η αλήθεια αντιθέτως είναι, όπως πολύ καλά γνωρίζετε και όπως αβίαστα προκύπτει από τα προεκτεθέντα, ότι η Δημοτική Αρχή και ο Δήμαρχος Αλίμου αδιάκοπα μεριμνάμε για την τήρηση της νομιμότητας και προφανώς δεν προβαίνουμε σε καμία παράνομη ή εγκληματική ενέργεια, όπως κακόβουλα ισχυρίζεσθε με το δημοσίευσμά σας.**

**Επειδή** άπαντα τα ανωτέρω αποδεικνύονται πλήρως και λεπτομερώς από δημόσια έγγραφα.

**Επειδή** κατά το άρθρο 14 §1 του ισχύοντος Συντάγματος καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του Τύπου τους στοχασμούς του, καθώς έτσι καθιερώνεται και προστατεύεται η ελευθεροτυπία και συνακόλουθα η ελεύθερη δημοσιογραφία, η οποία χωρίς να άγεται σε δημόσια λειτουργία, πρέπει να λειτουργεί προς όφελος του κοινωνικού συνόλου. Σύμφωνα με το ά. 25 §3 του Συντάγματος, το ά. 281 ΑΚ και το ά. 10 §1 της Διεθνούς Συμβάσεως της Ρώμης, το δικαίωμα της ελευθεροτυπίας και της ελεύθερης δημοσιογραφίας, υπόκεινται στους περιορισμούς των νόμων με τους οποίους επιδιώκεται όχι να παρεμποδισθεί η ελευθεροτυπία και η ελεύθερη δημοσιογραφία, αλλά να προστατευθούν τα άτομα και το κοινωνικό σύνολο από την καταχρηστική άσκηση του ως πάνω συνταγματικού δικαιώματος.

**Επειδή** ως κατά νόμο υπεύθυνοι του ανωτέρω ιστότοπου, στο οποίο έχει δημοσιευτεί το προναφερόμενο επιλήψιμο και αξιόποινο δημοσίευμα, ασκήσατε καταχρηστικά το δικαίωμα της ελευθεροτυπίας και διαπράξατε το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' άρθρα 361 ΠΚ επ. σε βάρος μου, καθώς διαδώσατε εν γνώσει σας ψευδή γεγονότα. Προς αποκατάσταση δε της ηθικής βλάβης και ζημίας, που έχει προκληθεί στο πρόσωπό μου ως ανθρώπου, ελεύθερου επαγγελματία-επιστήμονα (Δικηγόρου) και αιρετού (Δημάρχου Αλίμου) από τα ψευδή και συκοφαντικά αυτά δημοσιεύματα, ευθύνεστε σε αποζημίωση, δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 57, 59, 914, 932 ΑΚ, σε συνδυασμό με τα 361 επ. ΠΚ.

**Επειδή** ως φυσικό πρόσωπο και ως Δήμαρχος Αλίμου **έχω έννομο συμφέρον** και υποχρεούμαι να υπερασπίσω την τιμή, την αξιοπρέπεια, το κύρος, την υπόληψή μου και εν γένει την προσωπικότητά μου από αήθεις και χυδαίες συκοφαντικές προσβολές.

### **ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ**

**ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΙ ΕΝΤΟΝΑ για την απρεπή, κακόβουλη, συκοφαντική και δυσφημιστική σε βάρος μου, αήθη λειτουργία σας.**



**ΣΑΣ ΚΑΛΩ** με την παρούσα, καθώς και κάθε τρίτο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που σχετίζεται με τη λειτουργία της ως άνω ηλεκτρονικής διεύθυνσης, όπως εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από τη λήψη της παρούσας, προβείτε στις ακόλουθες ενέργειες:

**α) Αφαιρέσετε** από την ως άνω ηλεκτρονική διεύθυνση το ανωτέρω συκοφαντικό δημοσίευμα.

**β) Διαψεύσετε** το ανωτέρω δημοσίευμα στην ίδια ηλεκτρονική διεύθυνση, **αναγράφοντας ορθά** τα αληθή γεγονότα, που ανωτέρω αναλυτικά περιγράφονται. Ειδικότερα, ρητά να δηλώσετε ότι **ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΛΗΘΕΙΑ ΤΑ ΟΣΑ ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΩΣ ΑΝΩ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ ΓΙ' ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΑΚΑΛΕΙΤΕ.**

**γ) Δημοσιεύσετε** κείμενο, στην ίδια ηλεκτρονική διεύθυνση, με το οποίο θα ζητάτε **έμπρακτα συγγνώμη** για την παραπληροφόρηση και τη συκοφαντική δυσφήμιση που τελέσατε σε βάρος μου ως Δημάρχου Αλίμου και της Δημοτικής Αρχής συνολικά, αποκαθιστώντας την τιμή και την υπόληψή μου ως προσώπου και ως Δημάρχου Αλίμου.

**δ) Παραλείψετε τη δημοσίευση στο μέλλον** στην ίδια ηλεκτρονική διεύθυνση, αντίστοιχων, ή όμοιων, ή παρεμφερών αναληθών δημοσιευμάτων συναφούς, ή ομοειδούς περιεχομένου.

**ΆΛΛΩΣ, σε περίπτωση που δεν ανταποκριθείτε** στις ανωτέρω ενέργειες εντός της τασσόμενης πενήτημερης προθεσμίας, **σας δηλώνω ότι άμεσα θα προβώ εναντίον σας, καθώς και κατά οποιουδήποτε άλλου υπευθύνου, στην άσκηση όλων των νομίμων δικαιωμάτων μου ενώπιον οποιασδήποτε αρχής και κάθε αρμόδιου δικαστηρίου, τόσο για τον ποινικό κολασμό σας, όσο και για την πλήρη αποκατάσταση – αποζημίωσή μου για την ηθική βλάβη και την προσβολή της προσωπικότητάς μου που εκ μέρους σας έχω δολίως και κακόβουλα υποστεί.**

*Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νόμιμα την παρούσα σε αυτούς, προς τους οποίους απευθύνεται, αντιγράφοντας ολόκληρη την παρούσα στην έκθεση επιδόσεως, που θα συντάξει.*

**Άλιμος, 04-04-2023**

**Ο εξωδίκως δηλών**

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΕΛ. ΚΟΝΔΥΛΗΣ**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ**

17ης Νοεμβρίου 33, Άλιμος 174 55  
ΑΦΜ 102868776 – ΔΟΥ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ  
Τηλ./Fax 210 9849970

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΝΔΥΛΗΣ**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ**  
**ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΛΙΜΟΥ**



